

Бюллетень дискуссии №2

активистов и рабочих стран бывшего СССР и восточной Европы
Бюллетень свободной дискуссии, издается активистами IV Интернационала
№ 2 – январь 2006 г.

Содержание

1. О нас
2. «Контрреволюция в России» (Революционная рабочая партия (РРП), г. Пермь, Россия)
3. Певрый ответ товарищам РРП (Жан-Жака Мари после дискуссии в Комиссии по бывшему СССР Интернационального секретариата 4-го Интернационала).
4. Украина. Приватизация «Криворожстали». «Как у нас отобрали частицу Родины ?» (В.К., Киев)
5. Россия. Хроника ежедневной жизни. «Билет на жизнь»
6. Чешская республика и Словакия : «Продается государственное имущество, которое мы строили на протяжении 50 лет»
7. Сербия (бывшая СФРЮ) : забастовка преподавателей
8. Румыния : приватизации, МВФ и Европейский союз – Международная конференция "за свободу 5 шахтёрных профсоюзных лидеров".
9. Венгрия : голос рабочих
10. Болгария : забастовка учителей закончилась победой профсоюзов
11. Карин Клэман (АТТАК) пишет о России в газете *Монд Дипломатик*
12. «Троцкий – революционер без границ». Новая книга Жан-Жака Мари, в продаже с начала января 2006 г.

О нас

Не правда ли, что в наше время, нет страны, где трудящиеся, будь они рабочие или служащие, читая газету, слушая радио, смотря телевизор не опасались узнать о том, что предприятие, где они работают, сокращает половину штатов вследствие делокализации, чтобы ещё больше снизить стоимость производства или совсем закрывается в угоду акционерам или пенсионных фондов, которые требуют всё более высокой прибыли?

Что нет страны, где предстоящая приватизация госсектора не грозила массовым увольнением, полной или частичной потери прав персонала, где не шёл процесс резкого снижения пенсий, разрушения социального обеспечения, ограничения доступа к лечению?

Что нет страны, где трудящиеся не задавали себе вопрос о том, что же делают в их защиту профсоюзы и партии созданные их отцами и дедами?

Разве эти вопросы и многие другие не мучают миллионы людей по всему миру?

Разве многие из них, в особенности партийные и профсоюзные активисты, не ищут выхода, нужного ответа?

И разве эти вопросы не поставлены особенно резко для трудящихся, интеллигенции из стран бывшего Советского Союза, где рядом с политической и финансовой мафией, располагающей сногшибательным богатством, проживают миллионы людей на грани выживания.

Активисты 4-ого Интернационала хотят участвовать в поисках ответов на эти вопросы. Разумеется, не только они ищут выхода из кризиса, в который система частной собственности на средства производства сталкивает трудящееся человечество. Активисты 4-ого интернационала хотят участвовать на равных в дискуссии со всеми, кто желает вести общие поиски необходимых ответов. Такова цель этого дискуссионного бюллетеня, опубликованного активистами 4-ого Интернационала.

Жан-Жак МАРИ

Активист 4-го Интернационала

Контрреволюция в России (Революционная рабочая партия, Пермь, Россия)

Платные ученые и политики буржуазии сегодня пытаются доказать, что крах СССР был вызван наличием национализированной плановой экономики, и что последняя неотделима от бюрократического режима. Реально она нуждается в демократии так же, как человеческому телу необходим кислород.

Советский Союз смог на базе национализированной плановой экономики накопить гигантский производственный потенциал, но не смог воспользоваться преимуществами этого потенциала, так как потребности экономического развития постоянно входили в противоречие с интересами бюрократии. Хотя, в период

первых пятилеток, существующий режим еще и играл прогрессивную роль в подъеме производительных сил, бюрократическая система, с ее бьющими в глаза привилегиями, беззастенчивым грабежом государственных средств и вопиющим волонтаризмом в экономической политике, действовала как гигантская опухоль на теле Советского Союза. Это противоречие не только не уменьшалось по мере роста производительных сил, но даже наоборот - приобретало все большую и большую остроту. В результате, к концу правления сталинской бюрократии, в период так называемого застоя, эффективность советской экономики была уже крайне низка.

Подобный ход событий означал только одно - «сталинская система» обречена.

Единственный путь разрешения этого противоречия в рамках общественной собственности на средства производства состоял во введении рабочего самоуправления и контроля, что вполне могло быть достигнуто на той производственной основе, которая существовала в СССР в 80-е годы, но противоречило интересам правящей бюрократии. Движение в сторону капитализма было порождено интересами правящей касты, стремившейся любым способом сохранить в неприкосновенности свою власть и привилегии, и, вдобавок к этому, реализовать для себя право частной собственности. Это предательство интересов рабочего класса не может быть понято, если допустить, что общество, которое существовало в СССР, было «реальным социализмом» и что «коммунистические лидеры десятилетиями правили страной». В действительности же, распад Советского Союза стал результатом десятилетий бюрократического правления и только в этом качестве, в отсутствие массового и организованного рабочего движения, которое смогло бы свергнуть сталинскую бюрократию и восстановить в стране советскую власть, основанную на принципах рабочей демократии и пролетарского интернационализма, он и был неминуем.

Пришедший к власти в результате контрреволюции 1991 года режим Ельцина был режимом социального регресса и экономического кризиса. По своей социальной сути он являлся бонапартистским, т.е. правящим от имени еще не сформировавшегося класса, и, уже поэтому был вынужден лавировать между различными общественными интересами и при этом неизменно опираться на карательные силы государства. Наиболее полно и ярко бонапартистский характер Ельцинского буржуазного режима проявился в сентябре-октябре 1993 года, когда две противоборствующие фракции этого режима и всей российской буржуазии столкнулись в острой схватке за власть и собственность. Обе они при этом в своей попытке захватить власть активно апеллировали к массам, недовольство которых своим социальным и экономическим положением вызвало сразу после

контрреволюции августа 1991 года массовое движение, направленное против рыночных реформ. Поражение антиельцинской фракции - закономерный результат, связанный как с действиями руководства массового движения, не обращавшегося в своей борьбе с ельцинским режимом к рабочему классу напрямую и, действовавшему вместе с буржуазно-националистическими и даже фашистскими силами, так и настроений рядовых участников движения ориентированных на государственническую политическую программу и лозунг «назад в СССР».

Другим ярким примером политики буржуазного бонапартизма явилась колониальная война в Чечне, которая планировалась в качестве предвыборного шоу для второй президентской кампании Ельцина, и которая стала этим шоу для первой предвыборной кампании Путина. Вся тяжесть кризиса и военных авантур была переложена при этом на плечи пролетариата, который весьма дорого заплатил и продолжает платить за поражение Октябрьской революции.

Сегодня процесс реставрации капитализма в России практически полностью завершился. Решающие отрасли промышленности находятся в частных руках. Большая часть бывшей номенклатуры превратилась в капиталистов и вполне довольна своим нынешним положением. Путинский режим, несомненно, имеет, гораздо большую, устойчивость по сравнению с режимом Ельцина, ибо российская буржуазия не только уже практически сформировалась как класс, но и осознала себя в качестве класса.

Нынешнее же положение рабочего класса, на наших глазах превращающегося, по мере становления в России буржуазного общества и разворачивания во всей своей полноте буржуазных производственных отношений, в класс классического пролетариата, весьма сильно и принципиально отличается от того социального статуса, который он еще десятилетие назад имел в качестве рабочего класса СССР. И поэтому, вряд ли стоит удивляться тому, что он только начинает еще осознавать свои коренные классовые интересы и избавляться от привычек и предрассудков, десятилетия навязывавшимся ему сначала

«коммунистами», а затем и пришедшими им на смену «демократами». К тому же за долгие годы господства сталинизма, в течение которых рабочий класс России не имел ни своей собственной политической партии, ни сколь бы то ни было независимых от государства профсоюзных организаций, оказалась прервана не только революционная традиция российского пролетариата, но даже и традиция его чисто экономической, профсоюзной борьбы. И поэтому, только формирующееся еще на наших глазах рабочее движение России вынуждено сегодня практически заново, путем многочисленных проб и ошибок, постигать методы и организационные формы борьбы за свои классовые интересы.

Разумеется, что этот процесс мог бы идти значительно быстрее и безболезненнее, если бы в стране имелись массовые политические и профсоюзные организации, твердо и последовательно выражающие интересы рабочего класса, однако, в силу ряда исторических причин их нет. Отсутствие сильной радикальной оппозиции особенно ярко проявилось после кризиса 1998. Крах российской экономики был последней возможностью «перевести часы назад». В момент краха существовало сильное настроение против рыночной экономики, и даже мелкая буржуазия Москвы и Петербурга критиковала систему. Реформаторы были деморализованы и оказались под огнем жестокой критики. Но субъективный фактор оказался решающим. КПРФ не сделала даже попытки вызвать движение в сторону национализации экономики. Она несет большую часть ответственности за то, что случилось с Россией. Если бы КПРФ хотела возглавить движение в сторону национализированной плановой экономики, это был удобный момент. Но сталинистские лидеры КПРФ боятся любого движения рабочего класса. Они показали себя неспособными к борьбе даже за систему времен Брежнева, которую поддержали бы многие из сочувствующих КПРФ. Они попросту примирились с капитализмом. Лидеры КПРФ и ФНПР делают все возможное для того, чтобы затормозить развитие рабочего движения, остальные же коммунистические партии и независимые профсоюзы по большей части слишком малы, чтобы играть какую-либо

независимую роль в политической жизни общества.

Несколько лет благоприятной мировой конъюнктуры, в совокупности с проведенными налоговой и трудовой реформами, обеспечили Путину поддержку не только крупной, но и мелкой буржуазии.

При всем этом власть буржуазии в России базируется сегодня на весьма зыбком фундаменте. Огромная зависимость от экспорта, гигантский внешний долг, разрушающаяся социальная инфраструктура, застой в обрабатывающей промышленности и отставание в сфере науки – все это делает экономический рост крайне неустойчивым, грозящим также стремительно перейти в кризис. Давайте поставим вопрос более конкретно: развивала ли буржуазия производительные силы России после своей победы в 1991 году? Ответ будет однозначно отрицательным. Российская буржуазия не играет никакой прогрессивной роли в экономике. Маркс признавал капиталистов только как хранителей и накопителей производительных сил. Их роль заключалась в инвестиции прибавочной стоимости, отнятой у рабочих, обратно в процесс производства. Тот факт, что они делали это из жадности, что они зверски эксплуатировали труд детей и женщин, является вторичным. До тех пор, пока они развивали производительные силы, они вели общество вперед. Но происходило ли это в современной России? Конечно, нет. В период так называемых рыночных реформ российская экономика пережила невиданный в истории спад производства. Только в первые пять лет он составил 60%. Это беспрецедентный в мировой экономической истории спад, сравнимый только с катастрофическим поражением в войне. Реально дела обстоят еще хуже. Масштабы утечки капитала из республик бывшего СССР составляли не менее 2 млрд. долл. ежемесячно. За шестилетний период это составило 140 млрд. Скорее всего, эта цифра занижена. Все эти данные отражают чисто паразитический характер постсоветского капитализма.

Пока экономика разваливалась, будущее системы было неопределенным. Но ни одна экономика не может постоянно находиться в состоянии развала. Резкое обесценивание

рубля и повышение мировых цен на нефть создали условия для частичного ее оживления. Инициатива вновь перешла к реформаторам. Однако эффект, вызванный девальвацией, уже фактически не действует, да и цены на нефть начали медленно снижаться. Пока продолжался мировой подъем, поддерживавший относительно высокие цены на нефть, можно было строить расчеты на экономический рост за счет нефтедолларов, но как только обнаружили признаки застоя и снижения спроса, этот источник инвестиций резко сократился. В конечном счете, определяющим будет состояние мировой экономики. Сегодняшняя Россия зависит от мирового рынка так, как никогда раньше, и гораздо более, чем царская Россия. Если посмотреть абстрактно, то Россия вроде бы является идеальной страной для иностранных инвесторов. Это огромный рынок с квалифицированной и образованной рабочей силой, с небольшой стоимостью труда и почти неограниченными природными ресурсами. Однако, парадоксально то, что прямые иностранные инвестиции в российскую экономику мизерны.

В Москве и Петербурге - городах, где размещается большинство инвестиций, часть рабочих держится на плаву. Но это нетипичная для России ситуация. Провинция переживает глубокий спад. В советские времена многие рабочие, привлеченные высокими северными заработками, ехали на Север и Дальний Восток, где были построены новые города в районах месторождений нефти, газа, угля, руд. Эти города снабжались централизованно. Во времена рыночных реформ снабжение их оказалось невыгодным, что привело к угрозе постепенного вымирания этих регионов из-за распада социальной инфраструктуры.

Годы распада экономики привели к распаду и социальной сферы. Начали проявляться элементы варварства. Бедность, нищенство, алкоголизм, наркомания, проституция, эпидемии распространяются с ужасающей быстротой. Один из важнейших социальных показателей - ожидаемая продолжительность жизни снизилась в России до 57 лет и приближается к показателям такой страны, как Пакистан. Многие жители оказались на положении беженцев из мест вооруженных конфликтов. Однако враги, от которых они

бежали, были не немцы и не американцы. Ими оказались капиталистическая система и невидимая рука рынка. В некоторых отраслях действительно наблюдалось оживление, в особенности, в нефтяной и газовой. Но даже там где производились товары, провинциальные власти и руководство предприятий погрязли в коррупции и оказались связаны с преступным миром. Местная мафия сумела подмять под себя хозяйственную жизнь целых городов.

Трудности укрепления капиталистического режима могут быть продемонстрированы и на примере вопроса приватизации земли. В 2000 году количество фермерских хозяйств не превышало десятой части от числа коллективных. Даже спустя десять лет после начала приватизации реформаторы не преуспели в разрушении коллективного хозяйства. Ситуация разительно отличается от той, что существовала в 30-е годы. Поколения господства плановой экономики и коллективного земледелия изменили баланс классовых сил в пользу пролетариата. Крестьянство в России давно исчезло, его место занял сельскохозяйственный пролетариат, который не видит особого интереса в том, чтобы превратиться в мелких собственников. Планы приватизации земли не находят отклика в деревне, хотя впервые они были представлены еще Горбачевым. В прошлом, крестьянство послужило массовой базой для реакции в России. Но сейчас социальные отношения в России кардинально изменились. Крестьянство исчезло как класс. Вывод из всего изложенного неутешительный. Если для средневековой католической церкви все дороги вели в Рим, то для российской буржуазии все дороги ведут к разрухе.

После десяти лет развития, несмотря на кризисы и противоречия, процесс реставрации капитализма практически завершился. Изменить ситуацию сможет только социальная революция. В условиях, когда даже оживление экономики не приносит никакого облегчения пролетариату, приводя лишь к дальнейшему расслоению между богатыми и бедными, а кризис еще более ухудшает его и без того бедственное положение. Социальная революция и возврат к политической программе Октября становятся для рабочего класса России единственным выходом".

Первый ответ товарищам РРП

Жан-Жака Мари, после дискуссии в комиссии по бывшему СССР Интернационального секретариата 4-го Интернационала

Дорогие товарищи,

Ваш анализ теперешней России, такой какой она стала после краха СССР (краха, ответственность которого полностью лежит на сталинской бюрократии), ставит коренные вопросы. Нам кажется, что, после дискуссии, мы можем прийти к (во многом) общему пониманию этих вопросов и, следовательно к совместной деятельности.

Будущее бывшего СССР, это не только российский вопрос, это вопрос мирового значения по двум причинам:

1) Во первых, потому что ещё не закончился период войн и революций, открытый первой мировой войной и октябрьской революцией.

2) Во вторых, потому что «в конечном счете, определяющим будет состояние мировой экономики. Сегодняшняя Россия зависит от мирового рынка так, как никогда раньше, и гораздо более, чем царская Россия.»(с этим мы согласны на сто процентов), как вы сами заключаете, описавших разрушительные последствия краха СССР, который вы называете реставрацию капитализма ..

Куда ведёт капитализм? Социализм или варварство.

А тогда основной вопрос является: расширяется ли этот мировой рынок, является ли он развивающимся, каким он был до русской революции, и следовательно развивается ли пролетариат или, наоборот, находится ли он на стадии распада, разложения, сокращения? Разложения капитализма ставит ребром альтернативу: Социализм или варварство. Если развивается мировой рынок, если производительные силы продолжают расти, эта формула лишь эмоциональный лозунг. Но, по-нашему, факты доказывают, что она выражает суть современного мира, ещё лучше, чем в то время, когда её писала Роза Люксембург.

США

Лучше всего можно осветить этот вопрос, рассматривая положение рабочего класса в

самой богатой и самой могучей империалистической стране, в особенности судьбу рабочего класса в автомобильной промышленности, центральной в истории США области. Вот как американский корреспондент газеты *Ле Монд* описывает ситуацию в этом секторе:

Он сперва напоминает ситуацию трудящихся в этом секторе в послевоенные годы, сразу после беспрецедентного разрушения производительных сил: « *Большой процент служащих, особенно на крупных предприятиях, получали хорошие зарплаты, социальные пособия и пенсии, можно было считать, что они принадлежат к среднему классу. Семьи рабочих и служащих могли надеяться на постоянное улучшение своих условий жизни и на некоторую стабильность. Это общество, наверно сегодня идеализированное, уже не существует.* (...) *Больше нет экономического обеспечения. Дезиндустриализация производит опустошения. На фирме Дженерал Моторс, в 1979 работали 618 000 чел., в конце 2005 г. 142 000 и, в следующие три года, должны быть сокращения ещё на 30 000 чел.* ». Значит самое существование рабочего класса ставится под угрозой, ведь эти рабочие места не создаются в других отраслях промышленности, их заменяют более или менее паразитарные рабочие места в сфере обслуживания и временные, мало оплачиваемые, временные заработки (« *petits boulots* »). В дочерней фирме ДМ Дельфи даже предложили 34 000 трудящимся сокращение зарплаты практически на 2/3, от 26-и долларов в час до 10-и! В заключение журналист совершенно правильно пишет: « *перспектива резкой понижения зарплаты и социальных льгот касается всей автомобильной промышленности и не только её. До 80-х годов, уровень зарплат на автозаводах служило мерилом; учителя, медсёстры, полицейские требовали трудовые контракты по образцу контрактов рабочих ДМ или Форда. Это образец исчезает.* »

Катастрофа в старом историческом городе, в Новом Орлеане, резко освещает разложение американского империализма. По газете *Ле Монд* (14/01/06) Джордж Буш «не собирается

повысить уровень защитной дамбы, чтобы опеснечить безопасность города в случае урагана 5-ой категории. Пока представители инженерных войск обещали лишь уровень безопасности на прежнем, доавгустовом уровне... при котором был затоплен город и погибли официально 1326 чел. Мало того, институт градостроительства Urban Land Institute предложил проект «восстановления», по которому «превращают затопляемые зоны в зоны-буфера и болота» (ibid), короче говоря, они предлагают разрушить то, чего не разрушил ураган.

Разложение капитализма проявляется и в крупномасштабной дезиндустриализации и в свирепной борьбе капитала старающегося беспредельно снизить стоимость труда и как можно больше повысить массу прибавочной стоимости; этим объясняется массовое перемещение рабочих мест, сокращённых в Европе и в США (и даже в Турции, в Алжире, в Марокко...!), в Китай, в Вьетнам, где бюрократия продаёт рабочую силу Капиталу по крайне низким ценам, или в Бангладеш, в Индонезию (хотя, в этой последней стране, капиталисты считают, что стоимость рабочей силы стала слишком высокой после того, как индонезийский рабочий класс, после падения Сухарто, создал свои профсоюзы, и добился увеличения зарплат, которые остались весьма скромные, но являются уже слишком высокими для ТНК!)

Германия и Европа

То же самое происходит в Германии, в той стране, которая была, с начала 20-го века, сердце промышленности в Европе. Как отмечает один немецкий журналист, воссоединение страны не привело к выравниванию Восточной Германии на уровень Западной, а к обратному процессу или скорее к растущему выравниванию Западной Германии на разрушенную экономику Восточной Германии. Courrier International от 6-го октября публикует статью немецкого журналиста Nick Reimer, в котором тот, в *Tageszeitung*, описывал положение Восточной Германии после её включения в Западную Германию: «После осторожного демонтажа социального государства в Западной Европе идёт ликвидация сверх-государства оставшегося со времени «реального социализма» (...) больше нет социального

обеспечения (...) Женщины вернулись на кухню, они потеряли сперва свою работу, потом право на аборт. Мужчин же выгнали с рынка труда во имя свободного рынка. Семьи остались без крыши над головой.(...) Ясно, что заводы на Западе собираются выравнивать зарплату на уровень восточных».

Дейндустриализация касается всех без исключения промышленных стран и всех отраслей. Евросоюз, и институты подобного типа (Mercosur, ALCA, ALENA...), это вроде бульдозера разрушающего промышленность, сельское хозяйство и общественные службы. Во Франции Евросоюз предоставляет (скудные) пособия крестьянам, чтобы они оставили землю под пар, виноградарям, чтобы они вырывали свой (часто исторический) виноград, штрафует скотоводов, которые, по его критериям, производят слишком много молока. В Латвии, при пенсии в размере 100 лат, он предлагает крестьянам пенсию в размере 500 лат в месяц, если они прекращают работать. В результате, в этой старой аграрной стране, литр молока стоит теперь дороже, чем во Франции и стало малодоступным части населения.

Пропаганда Евросоюза описывает Ирландию, как процветающую страну. В 2005-ом г., в промышленности этой малой страны были сокращены 11 000 рабочие места. Обратная сторона этой массовой дейндустриализации, это использование, во всех отраслях, особенно в сфере обслуживания, рабочей силы иммигрантов, чрезмерно эксплуатируемых и крайне мало оплачиваемых. Например, вот уже год, как Irish Ferries принимает на работу латышских моряков за 6,30 евро за час, тогда как минимальная зарплата в стране 7,35. Но есть намного хуже. Ирландский журналист Fontan O'Toole пишет в газете *Irish Times* : « В неизвестной Ирландии, нет закона». Он даёт примеры, и таких примеров всё больше и больше, когда иммигрантов получают зарплату в три раза меньше законной (2 или 3 евро за час) и работают 66 часов в неделю, 12 часов в день, в крайнем случае (речь шла об украинце): «13 часов в день, 7 дней в неделе, целый год без выходного, за 2,08 евро в час!» (*Courrier International* от 21 декабря 2005 г.). А может быть завидовали бы этому украинцу, с которым обращаются, как с рабом, те 3 миллиона чилийцев, которые имеют меньше двух долларов в день.

Эта массовая деиндустриализация, плод выживания капитализма, вызвала то массовое разрушение российской промышленности, которое вы ярко описываете и при котором Россия становится лишь экспортёр сырья, газа, нефти, леса... и живого товара десятков тысяч девушек и женщин проституированных по всему миру, от Турции до Латинской Америки.

Развивающиеся отрасли?

Ликвидация производительных отраслей – одна из черт капитализма наших дней. Эта тенденция сталкивается с неотвратимой реальностью: капитал может выжить только путем извлечения добавочной стоимости. Но отрасли мировой экономики, которые действительно развиваются, – это наркоторговля (около 600 миллиардов долларов в год), проституция (примерно столько же), торговля людьми (по оценкам экспертов, в 2005 г. ее прибыли составили 500 миллиардов долларов), торговля оружием. Эти четыре рынка, к которым можно добавить также рынок предметов искусства, имеют одну общую черту – массовое разрушение главной производительной силы – человека. Рассмотрим, к примеру, мировой рынок нелегальной рабочей силы: настоящее уничтожение части этих нелегалов, изнуренных платежами за перевозку, обреченных на голодную смерть в пустыне или здесь на Средиземном море, является составной частью этого гигантского рынка, элементом так называемой «серой» или «неформальной» экономики, которая игнорирует все нормы, все статуты, все положения, и которую государства сами создают в так называемых «свободных зонах», которые свободны лишь от соблюдения прав.

Ирак – будущее человечества?

Ситуация в Ираке со всей брутальностью демонстрирует разложение системы и массовое уничтожение производительных сил. В статье в газете «Монд» за 5 января под заголовком «Война с партизанами поглотила американские кредиты на восстановление» говорится о том, что огромные кредиты, выделенные конгрессом США для Ирака почти полностью расходуются на нужды военных и полиции: «восстановление системы электроснабжения, школьного образования, водоснабжения и даже сети нефтепроводов

отошло на второй план. Главным приоритетом стала вербовка, обучение и экипировка сил безопасности (...) Деньги в огромных количествах потрачены на финансирование подразделений по борьбе с партизанами, специальных команд по освобождению заложников, сил специальной полиции, сил для охраны инфраструктуры, правительственных зданий, судей и членов правительства (...) В отдельных случаях 80 % программы было потрачено на охрану имущества и оборудования. В Ираке работает более 25 тыс. частных иностранных телохранителей. (Как мы каждый день видим, все это абсолютно неэффективно, но поглощает огромные суммы)... тогда как иракцы имеют в среднем меньше двенадцати часов электроснабжения в день (...) Всеобщая коррупция также объясняет неэффективность восстановления. Главный инспектор Стюарт Боуэн (...) выявил многочисленные случаи мошенничества, в котором замешены американские граждане, члены иракского правительства, местных и иностранных фирм». ... Словом, на самом деле речь идет о гигантской системе организованного грабежа. Однако после того как американский империализм обрек почти половину Африки на войны и кровопролития, он открыто рассматривает варианты того, как распространить завтра на Сирию, а послезавтра на Иран разрушительную систему, которую он устанавливает в Ираке. Эту систему нельзя сравнить с колонизацией, которой сопровождался капитализм в XIX веке: несмотря на все ужасы колонизации и чрезмерной эксплуатации, навязанной народам колоний, они были вовлечены в мировую торговлю. В настоящее время разрушения, совершенные империализмом, обрекают их на ужасающую деградацию, как свидетельствует судьба, уготованная большинству стран Африки, от Либерии до государств Великих озер, от Чада до Конго.

Это объясняет факт, который кажется вам парадоксальным. Вы пишете: «Россия являет собой идеальную страну для иностранных инвесторов. Это огромный рынок, имеющий квалифицированную рабочую силу, низкую оплату труда и почти неограниченные природные ресурсы. Однако, как не парадоксально, прямые иностранные инвестиции в российскую экономику незначительны». Это было бы парадоксально,

если бы мировой рынок развивался. Но мировой рынок рушится под тяжестью избыточных средств, которые не вкладываются в производство не потому, что эти инвестиции не имеют реальной необходимости (то есть, никакой выгоды от вложения), а потому, что они не смогут найти потребителя, который обеспечил бы им прибыль. Так они формируют спекулятивный пузырь, который неизбежно лопнет, и это будет иметь непредвиденные последствия.

Более того, мафиозное разложение экономики бывшего СССР и бывших стран народной демократии распространяется на мировую экономику. Как сказал французский специалист по проблемам мафии, служащий полиции: *«мафия – это экономический зверь, который нашел в рыночных обществах идеальное пространство для своих хищнических appetitов (...) криминализация мира идет полным ходом»*. Однако мафиозная экономика является по определению паразитирующей. Продуктивное вложение инвестиций ей чуждо, ее интересует лишь рэкет, хищения ценностей, наркотики, проституция, торговля людьми и оружием, а также спекулятивные отрасли (недвижимость, предметы искусства).

Существует ли национальная русская буржуазия ?

2) Теперь можно задать себе вопрос – появилась ли в бывшем Советском Союзе и в бывших «народных демократиях» отдельная национальная буржуазия ? Нации образовались в рамках развития капитализма, то-есть массового развития промышленности ; сам пролетариат образовался в процессе развития нации по той простой причине, выраженной в *Манифесте Коммунистической партии* : развитие пролетариата – продукт развития буржуазия : *« Основным условием существования и господства класса буржуазии является накопление богатства в руках частных лиц, образование и увеличение капитала. Условием существования капитала является наемный труд. [...] Буржуазия производит прежде всего своих собственных могильщиков »*.

Национальная буржуазия есть класс, который добывая прибавочную стоимость с рабочего класса создает национальный рынок и старается проникать на рынок других национальных буржуазий с тем, чтобы

увеличить свою долю мирового рынка. Составляют ли такой класс те группы, которые образовались в процессе разложения бюрократии или номенклатуры ? 4-го января 2006 г. во время одной телевизионной передачи на франко-германском канале «Arte» один из опрошенных режисером Гусинским олигархов ответил по-своему на этот вопрос : *« Сто предпринимателей захватывающих заводы страны не порождают класс, а лишь клан. »*

Не важно, что слово « клан » не является совсем « научным ». Троцкий подчеркивал, что термин « бюрократия », с помощью которого он определил паразитарный класс, который взял под контроль Советский Союз, не был вполне научным, но он пользовался им для удобства за неимением лучшего. Главное в том, чтобы избранное слово (будь то « клан », « мафиозная группа » или « мафиозная клика ») определяло настоящую природу этой щупальцевой группы : речь идет о происшедших из бюрократии кланах, чья основная деятельность состоит в том, чтобы разделить между собой богатства страны, разграбить их, притом разрушая огромную часть этих богатств и используя лишь ничтожную часть этого грабежа в производственном секторе в самой России или в других странах. Вам известна деятельность уральских мафиози Соснина и Федулева, которые захватили Тавдинский гидролизный завод, почти окончательно ликвидировали его, а потом обрели на ту же участь Качканарский горно-обогатительный комбинат, один из редких в мире заводов специализированных в производстве феррованадия. Соснин и Федулев не уральские исключения, они выражают сущность грабежной и чисто разрушительной деятельности мафиози, неспособных образовать руководящий класс с общими классовыми интересами.

Директор ОКБ Гидропресс Юрий Драгунов сказал по-своему то же самое : *« Олигарх, к примеру, получил аванс за проект для Индии (это деньги из бюджета России) и за эти деньги может купить два десятка предприятий. Подчеркиваю: покупает за государственные деньги ! »* Он добавил : *« ... государство готово сегодня продать все, получить деньги, а что завтра будет, его не интересует... »*

Чисто паразитарная сущность этой грабительской клики выражается во всех сферах. Так, болгарский журналист объясняет, почему Болгарии очень трудно угодить Европейскому Советанию, которое требует, чтобы все владельцы машины были страхованы! *«Только 45 процентов владеющих машину болгар страхованы. Учитывая, что “страховые компании” – так будем называть их из вежливости – действуют как обыкновенные рэкетеры, людям кажется, что не страхуются, а платят бандитам за то, чтобы не угнали их машину»* (Светослав Терзиев, *Сега*).

Вы подчеркиваете, что каждый месяц из России уходят капиталы в размере двух миллиардов доллар (по крайней мере!). Что происходит с этими капиталами за рубежом? Если бы они принадлежали более или менее предприимчивой русской буржуазии при более или менее развивающемся капитализме, они были бы вложены в какой-нибудь производительный сектор. Но вам известно, что они истрачены в казино, в покупке шикарных или спортивных клубов, кол-герл, роскошных вилл, яхт, частных самолетов. Какие инвестиции сделал Роман Абрамович в Чукотке, губернатором которой он является уже пять лет? Один аэропорт, который служит прежде всего для своих собственных самолетов... В Англии он купил себе футбольный клуб (Челси) и игроков по взвинченным ценам.

Так как Россия тесно слитой с мировым рынком, появлению национальной буржуазии препятствует вызванная разложением капитализма дислокация наций. Это разложение ставит под угрозу самое существование наций. Не хватало, чтобы Американский империализм расколол Югославию, а появившиеся вслед за этим мнимые мини-государства являются только искусственными марионеточными (но и кровавыми) построениями. Они полностью находятся под контролем местной комендатуры НАТО или представителей Соединенных Штатов, а те прикрывают деятельность несметного количества местных мафий, корорые приватизируют, грабят, разрушают все. Та же участь постигнет Ирак, о котором самые умеренные комментаторы предвидят расчленение на три марионеточные государства – курдское на севере, багдадское в центре, шиитское на юге, все трое одинаково

искусственные и под тесным контролем США. Такие же цели имеет подстрекаемая Соединенными Штатами и проводимая Европейским Советанием политика регионализации.

А как обстоит дело с пролетариатом ?

3) В *Манифесте Коммунистической партии* Маркс и Энгельс пишут: *«Прогресс промышленности, невольным носителем которого является буржуазия, бессильная ему сопротивляться, ставит на место разъединения рабочих конкуренцией революционное объединение их посредством ассоциации.»*

Разложение капитализма клонится к противоположному результату: капитал клонится и стремится к раздроблению пролетариата. Таким образом в течение многих лет господствующий мафиозный клан заставил миллионы рабочих становиться продавцами своего собственного всё уменьшающегося производства (что Ельцин теоретизировал, если можно сказать, в 1993-м году), тем самым превращая их в конкурентов друг для другого. Это объективное явление особенно ярко выражается в странах бывшего Советского Союза и в бывших народных демократиях, где дезиндустриализация и грабеж достигают беспрецедентных уровней.

Подпролетариат... или безработные

Пролетариат появляется в процессе развития капитализма и буржуазии. Если бы сейчас в России образовывалась национальная буржуазия, то видно было бы как сохраняется или восстанавливается русский пролетариат. На самом деле рабочий класс бывшего Советского Союза и бывших народных демократий в своем большинстве проживает в таких условиях, что он превращается в подпролетариат, лишенный прав, трудового статуса, организаций, а в других республиках в рабочую силу, которую можно экспортировать по желанию в качестве сверхэксплуатируемого подпролетариата. Таким образом полмиллиона Украинцев работают на судах, плавающих под удобным флагом, или как поденщики в Португалии, подпольные наемные рабочие в кафе и барах Европы, бесправные грузчики... В России, вице-президент Русского исламского наследия чеченец Шамиль Бено заявил, что *«безработица превышает роковое число 50 % во всех республиках региона. В самом деле,*

люди работают в черной экономике, где 15-20 % мужчин занимаются перевозкой и 30-40 % женщин работают на базарах. Так как их не считают активными работниками, они не платят налогов, зато дают огромные взятки чиновникам, местным властям, и т. п. » (французский журнал *Курье Интернационал* № 781, 20-26 октября).

Во всех Среднеазиатских и Кавказских республиках более десяти миллионов мужчин, женщин и детей работают так без прав и без трудового статуса.

Можно приводить такие примеры до бесконечности. Но в старых капиталистических странах тоже происходит подобная деградация. В начале января 2006 г. французская газета *Монд* опубликовала статью о новом явлении : из-за спекуляции на жилище квартирные платы стали настолько дорогими, что тысячи мужчин и женщин, имеющих работу и получающих зарплату живут теперь на улице.

Таким образом во всем мире пролетариат поставлен перед необходимостью отстаивать свое собственное существование как класс и для этого защищать и даже строить свои собственные независимые организации, а именно независимые партии и профсоюзы.

Помимо этого объективного разложения, как и во всех старых капиталистических странах, которые экспортируют в бывший Советский Союз своих экспертов, своих советников и свои методы, выдвигается систематическая политика дислокации, организованной капиталом с помощью своих политических орудий : систематическое применение субподряда, введение дочерности, ликвидация коллективных договоров, трудового кодекса, индивидуализация зарплаты.

На что опереться?

В России конечно, больше чем в других республиках, пролетариат может опереться на то что осталость от завоеваний Октября, как например сохранение низкой арендной платы, частичное существование государственного сектора (железные дороги с их раздробленной, но не совсем еще разрушенной сетью, детские сады...), еще пока бесплатное образование (даже если развивается платное образование) и т.д. ...

Наконец русский пролетариат, также как и пролетариат в Казахстане, на Украине или в

Прибалтике, не имеет своих традиционных организаций (партий и профсоюзов), которые в капиталистических странах организуют его как класс по отношению к капиталу и которые этот самый капитал пытается уничтожить, присваивая их себе и растворяя их в гражданском обществе (посредством разных неправительственных организаций). Пролетариат в этих странах сталкивается с необходимостью защитить свое существование создав заново партии и профсоюзы, разрушенные сталинизмом в условиях развала промышленности и мафиозного грабежа.

Задачи

4) В 1939-40 многие оппозиционеры сталинизма, в том числе некоторые троцкисты, хотели отказаться от определения СССР как выродившегося рабочего государства, они настаивали на необходимости не только политической но и социальной революции. В тексте « СССР в войне » Троцкий утверждал, что « это определение к тем задачам революции, которые мы перечислили, ничего решительного не прибавляет » и он заключал из этого, что следовало вести эту дискуссию до конца действуя сообща для достижения общих целей : *« Было бы, поэтому, чудовищной бессмыслицей раскалываться с товарищами, которые по вопросу о социологической природе СССР держатся другого мнения, поскольку в отношении политических задач они солидарны с нами. Но было бы, с другой стороны, слепотой игнорировать чисто теоретические, даже терминологические разногласия, ибо в дальнейшем развитии они могут наполниться плотью и кровью и привести к совершенно различным политическим выводам ».*

Развал СССР сталинской бюрократией представила собой катастрофическое поражение для рабочего класса всего мира. Достижения Октябрьской революции (экспроприация капитала, централизованное планирование, монополия на внешнюю торговлю), которые помогли пролетариату других стран вырвать его собственные завоевания, должны быть вновь завоеваны в контексте повсеместной постановки под сомнение всех достижений рабочего класса.

В этой ситуации не думаете ли вы, что дискуссия, очень важная, восстановить или нет капитализм и значит создать

государственную буржуазию в бывшем СССР и в бывших «народных республиках», должна вестись в подобном духе?

Мы убеждены, что она должна и может вестись с целью помочь эксплуатируемым и угнетенным организовать, чтобы дать отпор угрозам и добиться следующего: создания или защиты независимой рабочей партии, создания независимых профсоюзов, защиты рабочих организаций от попыток империалистических организаций (МВФ, МБ ФТАА, MERCOSUR, Европейский союз) развалить или растворить их в гражданском обществе (посредством неправительственных организаций финансируемых учреждениями), защиты всех завоеваний, вырванных рабочим классом в вековой борьбе, защиты исторических наций, в рамках которых пролетариат был создан как класс против попыток империализма уничтожить их.

Мы попытались показать в этом тексте, что разложение капитализма угрожает выживанию человечества и цивилизации: после раздробления Югославии, убийства в Ираке являются картиной будущего, обещанного миру американским империализмом.

Альтернатива «социализм или варварство» не лозунг; она выражает реальность, с которой пролетариат сталкивается и которая ставит, по нашему мнению, ребром основной вопрос *Переходной программы*: «Исторический кризис человечества сводится к кризису революционного правления пролетариата».

Именно эти проблемы мы предлагаем вам обсудить.

Январь, 2006-го г.

* * *

Украина – Приватизация «Криворожстали» Как у нас отобрали частицу Родины !

В.К.- Киев

«Криворожсталь» – уже бывший флагман украинской промышленности.

Сегодня у нас отбирают наибольшее предприятие тяжелой промышленности - "Криворожсталь". Долгое время этот завод был символом экономического могущества и процветания нашей страны. На степном пустыре возле железнодорожной станции Червоная (тогда еще за чертой города) за неполных три года построено огромное предприятие. Официальная история предприятия исчисляется с августа 1934 г., когда была задута и дала чугун первая доменная печь "Криворожстали" с нежным названием "Комсомолка". Вот наиболее памятные даты завода:

1958 г. – с пуском блюминга-1150 "Криворожсталь" становится предприятием с полным металлургическим циклом;

1974 г. – задута и выдала первый чугун знаменитая доменная печь №9, мощнейшая в Европе (с пуском ДП-9 "Криворожсталь" вышла на первое место в СССР по объемам выплавки чугуна, обойдя по этому показателю Магнитогорский меткомбинат, ранее традиционно считавшийся флагманом советской черной металлургии).

Максимальные объемы производства были достигнуты в 1986 г., когда было произведено: чугуна – 12,2 млн т; стали – 12,8 млн т; проката – 10,5 млн т.

Ровно через десять лет, в пик кризиса украинской металлургии (1996 г.) объемы выпуска продукции сократились в 3-4 раза (!): чугун – 3,2 млн т; сталь – 3,7 млн т; прокат – 3,7 млн т. Благодаря улучшению конъюнктуры мирового рынка металлопроката и государственной поддержке, с конца 90-х "Криворожсталь" активно наращивает объемы производства и улучшает финансовые результаты. Сейчас мощности предприятия загружены почти полностью, на экспорт в 100 стран ежегодно отправляется 5-6 млн т металлопродукции. Наиболее крупными импортерами его продукции являются Алжир, Италия, Сирия, Филиппины, Тунис, Таиланд, Ливан, Кипр, Иран, Израиль.

КГМК – крупнейший поставщик металлопродукции на внутренний рынок, где его доля превышает 20%. "Криворожсталь" сегодня – это около 20% выпуска железорудного сырья в Украине, 22% украинского кокса, 23% чугуна, 15% стали, 16% готового проката.

Криворожский горно-металлургический комбинат – это единственный в Украине интегрированный металлургический комплекс, который обладает полным циклом производства: добывает руду, обогащает ее (повышая содержание железа), а также имеет собственное коксохимическое, аглодоменное, сталеплавильное и прокатное производства.

Но эти достижения оказались в прошлом!

Теперь этот завод, дающий работу десяткам тысяч рабочих и служащих, оказался в частных руках. За \$4,8 млрд. его купила транснациональная корпорация Mittal Steel. Сложно сказать, сколько на самом деле стоит "Криворожсталь". Но речь не об этом. Полученные деньги никогда не пойдут на пользу трудящимся. После покрытия дефицита бюджета нынешнего и следующего года от полученных средств остается всего 3,9 млрд. грн. Правительство намерено потратить эти деньги на энергосбережение, кредитование сельского хозяйства, строительство новых мостов и метро, проекты в сфере коммунального хозяйства, высокие технологии. НО! В любом случае, деньги будут потрачены очень быстро, и от большого наследства останется лишь похмелье.

Когда мы говорим о продаже "Криворожстали", следует не упускать из виду, что с молотка ушло не одно, а целых 4 предприятия, интегрированный комплекс которых в Украине не имеет аналогов, а в мире таких предприятий единицы.

Теперь собственником стала индийская корпорация. Пришел новый хозяин, который сразу же заявил, что готов соблюдать все требования КЗоТа. Но на практике уже на второй день, новые хозяева заявили о том, что нет смысла держать на работе пенсионеров, была проведена ревизия социальных фондов, о которых было решено избавиться в спешном порядке. А это значит, что скоро будут проданы детские садики, дома отдыха, подсобная ферма, дающая продукты для заводской столовой и пр.

Во время акции протеста в Киеве против продажи завода рабочие рассказывали, что еще до сделки купли-продажи на "Криворожстали" уже готовили списки работающих женщин, которых будут увольнять. Ранее даже официальный профсоюз металлургов и горняков Украины, а также профсоюзный комитет ОАО "Криворожсталь" выражали обеспокоенность тем, что новые собственники ОАО "Криворожсталь" могут не выполнить свои инвестиционные обязательства, касающиеся социальной политики на комбинате. Но видно с профбоссами хорошо «поговорили» в правительстве. И они заткнулись!

Кто же новые хозяева «Криворожстали»?

Mittal Steel образовалась в конце прошлого года путем слияния входящих в LNM Group (принадлежит семье индийского бизнесмена Лакшми Миттала) компаний Ispat International N.V. и LNM Holdings N.V. Появившаяся в результате объединения компания стала крупнейшим в мире производителем стали. Производство Mittal Steel сосредоточено в 14 странах мира. Mittal Steel агрессивная и быстроразвивающаяся компания.

Сегодня по объему производства Mittal Steel - крупнейшая компания, а через месяц она обгонит по показателю производства стали на 27% своего ближайшего конкурента - базирующийся в Люксембурге концерн Arcelor. Mittal Steel и Arcelor принадлежит менее 15% мирового производства стали.

Но есть нюансы! Рост производства достигается Mittal Steel за счет сокращения расходов на рабочую силу. Так, депутат казахского парламента Ерасыл Абылкасымов выступил с заявлением о том, что Лакшми Миттал намерен до 2010 года увольнять ежегодно до восьми тысяч человек с купленного ими ранее Карагандинского металлургического комбината (Mittal Steel Temirtau (Казахстан), и пожаловался на "ужасные условия труда" на меткомбинате.

А чешское правительство вообще исключило Mittal Steel из списка участников тендера на покупку чешского сталепроизводителя Vitkovice Steel (www.ceskenoviny.cz). Чешское правительство решило не проторять путь того же польского правительства, которое не может добиться от Mittal Steel выполнения инвестиционных и социальных обязательств, взятых им на себя при приватизации PHS.

Недавно начались массовые протесты против политики Mittal Steel на своих металлургических предприятиях в Польше. Представители профсоюзов металлургических заводов, входящих в Mittal Steel Poland (ранее PHS) начали оккупацию офиса холдинга в Катовицах и протестуют против невыполнения инвестором инвестиционных обязательств и условий социального пакета, и массовых увольнений работников дочерних предприятий. По словам представителей профсоюзов, Mittal Steel экономит на текущих ремонтах, что приводит к значительному износу основных агрегатов, в результате чего ухудшаются условия и безопасность труда. Mittal Steel обещал инвестиции в размере 2,4 млрд. зл. в заводы, входящие в состав концерна - Катовице, Сендзимир, Цедлер и Флориан. Тем не менее, Mittal Steel своих обязательств не выполняет.

Более того, в марте 2005 г. руководство Mittal Steel подтвердило намерение сократить 45 тыс. рабочих мест по всему миру или 25% всех сотрудников компании. По заявлению главы компании миллиардера Лакшми Миттал, эта мера необходима для модернизации производства: в мае Mittal Steel закончила процесс поглощения американской компании ISG и стала бесспорным лидером мирового рынка стали. Ожидается, что больше всего рабочих мест будет сокращено на предприятиях компании в Казахстане (50 тыс. занятых), Румынии (18 тыс.), Польше (15 тыс.), Чехии (12 тыс.) и ЮАР (10 тыс.). Политика, проводимая холдингом на своих предприятиях, приводит к социальной и экономической дестабилизации во многих регионах.

В то же время Mittal Steel покупает в Украине «Криворожсталь», на очереди турецкая компания Erdemir.

Таким образом, в Украину пришла транснациональная корпорация ведущая грабительскую политику выжимания соков из экономики третьих стран. Рост доходов Лакшми Миттала зиждется на ограблении трудящихся Украины, Казахстана, Румынии, Польши, ЮАР и др. стран.

Поэтому трудящиеся должны объединиться для борьбы за сохранение островков народной собственности. Такие предприятия как «Криворожсталь» являются прибыльными для государства, а их приватизация фактически уничтожит производство. Как только Митталю станет не выгодно вести бизнес в Украине он, не считаясь с украинским правительством и трудящимися завода, обанкротит предприятие и продаст его с молотка на металлолом. Продажа «Криворожстали» - это продажа части нашей Родины! Завод создавался поколениями рабочих Советской Украины. Теперь - это частная собственность! Они приватизировали нашу Родину!

Рабочие должны встать на защиту государственной собственности, выступить против уничтожения украинской промышленности. Мы должны создать мировой фронт против приватизации и ограбления. Противостоять таким корпорациям как Mittal Steel можно только как мировое рабочее движение имеющее перспективу в программе 4 Интернационала.

Россия. Хроника ежедневной жизни

«Билет на жизнь»

Ю., железнодорожник

Чем больше живу (а живу я гораздо меньше Тибетских лам), тем больше убеждаюсь, что государство наше создано не для того что бы делать жизнь людей лучше, а просто как контролёр обилеченности своих граждан. Есть билет на пользование воздухом – дыши, есть билет на воду – пей, не можешь купить билет – помирай, но так, что бы ни пришлось государству тратиться на утилизацию твоих останков, ведь у тебя билета на смерть нет.

Вот так и в моей семье – нет билета на БЕСПЛАТНОЕ медицинское обслуживание, гарантированное государством. Но несмотря на это имел я наглость заболеть тяжёлым заболеванием лёгких и направили меня для уточнения диагноза из ведомственной железнодорожной больницы в научно-исследовательский институт Фтизиопульмонологии. Как выяснилось позже, этот институт не входит в программу бесплатной медицинской помощи населению. Для профилактики и лечения социально значимых болезней существуют отдельные государственные программы, по одной из которых – борьба с туберкулёзом, и финансируется данный НИИ. Но государственного финансирования не хватает, возможно, это объективно,

поэтому приказом по институту установил его директор оплату пребывания в институте пациентов – 50 рублей в сутки. И это не смотря на очередные государственные гарантии по БЕСПЛАТНОМУ для пациентов обследованию и лечению туберкулёза. Повозмущался я по поводу взимания денег с пациентов в меру своих на тот момент немощных сил, а делать нечего – денег занял и заплатил. Хорошо ещё занимать пришлось немного – направляли меня на обследование, которое заняло бы 15 дней, а те кто лечиться в этом НИИ по полгода, выкладывают не одну тысячу. Заплатить я заплатил, а письменное заявление на имя директора НИИ в канцелярии оставил. В нём выразил своё несогласие с оплатой пребывания в стационаре и просил вернуть мне деньги, т.к. считал приказ об оплате койко-дней пациентами незаконным и безосновательным. Через три дня я был выписан из института со справкой, где указывалась, что я был не согласен с условиями пребывания в НИИ, что и послужило основанием к выписке до окончания обследования. Фактически меня просто выкинули на улицу в состоянии далёком от нормального, при этом я даже не знал точно чем болею, несмотря на то, что болел уже почти 2 месяца. С горем пополам мне поставили диагноз в другом медучреждении, но во-первых это заняло ещё 2 месяца, а во-вторых точность его оставляет желать лучшего, т.к. методика обследования менее совершенна, чем в НИИ Фтизиопульмонологии. А уплаченные деньги мне вернули... через полгода почтовым переводом после обращения в Правительство РФ (обращения в нижестоящие органы власти просто игнорировались институтом, несмотря на то, что я неоднократно получал ответы от медицинских чиновников в поддержку моей точки зрения о незаконности взимания платы с пациентов).

Но как говорится, пришла беда – открывай ворота. Вот и моя жена набралась вслед за мной наглости и заболела. И то же серьёзно. Для оказания ей помощи необходимо было проведение дорогостоящего обследования – магнитно-резонансной томографии. Делается это обследование бесплатно по полису обязательного медицинского страхования при наличии направления от лечащего врача. Поскольку жена уже с трудом ходила, то я, имея все нужные документы, поехал записывать её на МРТ сам. Там мне сообщили, что запись на исследование проводилась последний раз около полугода назад и, возможно, теперь будет через месяц, звоните. Или делайте за деньги, раз уж так срочно. У нас стоимость этого обследования колеблется в пределах 2,5 – 6 тысяч рублей. Таких денег у нас в семье не было, из-за моей болезни были долги, гораздо больше указанных сумм, а денег не было. Пришлось обратиться с письменными заявлениями в Комитет по здравоохранению Правительства области, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования и страховую компанию, выдавшей полис ОМС моей жене. Все эти организации обязаны, в соответствии с законодательством, в том числе и защищать права пациентов. Однако при попытке вручить указанное заявление непосредственно руководителю страховой компании «Русский мир», жена получила устный ответ от одного из работников компании, что они этими проблемами не занимаются и мы сами должны их решить. Пришлось отправлять все заявления по почте, что увеличило сроки решения проблемы. А время поджимало всё возрастающими болями у жены. И вот мы собрались делегацией в составе сестры жены, Председателя профсоюза, членом которого я являюсь и меня и направились в Комитет по здравоохранению Правительства нашей области. Учреждение это оказалось объектом строго охраняемым, поэтому пустили нас туда только после угрозы составления нами акта о неправомерных действиях охраны. Разговор с чиновниками занял не более 10 минут, нам попытались объяснить причины такой длинной очереди на обследование неисправностью аппаратуры, но на мой вопрос, почему эта же самая аппаратура исправна для производства исследования за наличные, работник Комитета просто позвонил в больницу, где проводится это обследование и записал на него мою жену. Причем ждать оставалось всего неделю. Потом мы получили несколько ответов из вышеперечисленных учреждений, в том числе и из «Русского мира», где сообщалось, что жену записали на проведение МРТ, но дорого яичко ко Христову дню – ответы эти были получены уже после проведения операции, которая стала возможна только после обследования на томографе.

Вот и прихожу я к невесёлым выводам о билетах на жизнь. А ведь кто-то себе на целый абонемент украл!

Казахстан - Листовка граждан Глубокого «Спасайте людей – Спасайте поселок!»

Глубочане !

О ваших подвигах времен борьбы за завод знает весь мир. Знает и берет Вас в пример. О нашем поселке и людях, единственных в Казахстане не отступивших перед бесчеловечной громадой «Казахмыса» и коррумпированной администрацией «Империи Назарбаева», знают рабочие России, Франции, Англии, Аргентины и других стран. Знают и гордятся Вами. И ВЫ ПОЧТИ ВЫСТОЯЛИ.

Неужели все, что было сделано нами с таким трудом, сделано зря?
Неужели Вы смирились с тем, что нас в очередной раз обманули?

Что ждет наш поселок в будущем?

Вспомните сакраментальную фразу управляющего «Казахмыса» Исаева:

«Лучшее, что мы можем сделать с поселком, это взять большой бульдозер, сравнять Глубокое с землей и столкнуть в Иртыш»

Именно такой исход рано или поздно ожидает нас.

Если бы не стачки прошлых лет, Глубокое сегодня было бы уже разрушено, как Первомайка или Саратовка.

Сегодня этот день настал. Все обещания администрации о «светлом будущем поселка» оказались ложью.

- отопление многоквартирных жилых домов гарантировано только до проведения президентских выборов, а в лучшем случае - до конца отопительного сезона 2005 – 2006 г.
- крупнейший промышленный комплекс, способный обеспечить глубочан высокооплачиваемой работой на много десятилетий вперед, разграблен и демонтирован
- обещанные замещающие производства практически не работают.
- разрушены жилые дома в районе Киргородка, дом культуры, новостройка школы.
- процветает коррупция на фоне безработицы и высокого уровня преступности.

На фоне всего этого поселок получил только два президентских «подарка»: реконструированное из образцового профилактория новое УВД и тротуарную плитку вблизи местного акимата.

Глубочане!

Закрыв завод, вам обещали процветание и альтернативную работу.

С 01.10.2005г. вопреки всем обещаниям с предприятия «Минвата» будут сокращены 20 человек.

Среди них женщина, которой осталось несколько дней до выхода на пенсию. Эти люди - бывший авангард «Глубоковской обороны». Только благодаря им наш поселок жив до сих пор. И это лишь первая волна увольнений.

В понедельник 3 октября в 10.00 эти люди пойдут в местный акимат на прием к акиму для того чтобы спросить, как же им жить дальше.

Глубочане, те кого волнует ваше настоящее и будущее ваших детей. Те кто еще хоть немного уважает себя и не испытывает подобострастного страха при виде любого представителя власти.

Поддержите своих земляков. **03.10. в 10.00** приходите в здание акимата, и требуйте ответа.

Спасайте людей – Спасайте поселок!!!

В странах центральной и восточной Европы

Первый номер «Дискуссионного бюллетеня» вышел не только в странах бывшего советского союза, но и в странах восточной Европы. Мы предоставляем нашим читателям информацию, полученную от активистов из Сербии (бывшая Югославия), Румынии, Болгарии а также отчет собраний в Чешской республике и Венгрии, на которых присутствовали члены редакции «Дискуссионного бюллетеня».

ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА и СЛОВАКИЯ

Первое собрание Берлинской европейской конференции рабочих состоялось 13 ноября в Чешской республике, в Острове, индустриальном горнопромышленном городе на востоке страны, недалеко от железопроизводительного комплекса Нова Хута. Собрание, организованное рабочими активистами города, проходило в «клубе», устраивающем политические и культурные мероприятия, и насчитывало более 30 активистов, глав профсоюзов и представителей других рабочих партий и организаций. В течение пяти часов обсуждались серьезные проблемы, беспокоящие рабочих всего региона.

«Продается государственное имущество, которое мы строили на протяжении 50 лет»

Вот, например, ситуация, рассказанная одним словацким активистом, приехавшим специально для того, чтобы принять участие в собрании:

«Наша страна – больное место Европейского союза. Сейчас мы переживаем трудный период. Буржуазное правительство разрушает систему льгот, профсоюзы, школы... Возраст выхода на пенсию был продлен до 65 лет для мужчин, и до 60 лет для женщин. В моем регионе 32% населения находятся без работы. Зачем поднимать возраст выхода на пенсию при таком показателе уровня безработицы? Все приватизировано. Таковы результаты политики так называемых зарубежных предпринимателей. Мы продали предприятия обеспечивающие население электричеством, газом, предоставляющее услуги телекоммуникаций... Мы продаем государственное имущество, которое строили в течение 50 лет. В нашем городе было

закрыто 12 предприятий предоставляющих 20000 рабочих мест. Наше правительство представляют не словаки, а американская буржуазия. У нас в стране есть такие вопросы, на которые нам никогда не отвечали: почему вступили в Европейский Союз? Почему вступили в НАТО? Почему разделили Чехословакию? У нас забрали социальную помощь, которой завидовал весь мир. Стыдно, что мы допустили разрушение наших достижений капитализмом. Но это даже не капитализм, ведь капитализм дает возможность существования, в то время как у нас она разрушается.

Многие активисты, например члены железнодорожного профсоюза, задают себе вопрос: «Людям уже это надоело, они больше не ходят на выборы. Не хватает профсоюзной прессы. Опубликованная чешская железнодорожная статистика показывает, будто количество пассажиров уменьшилось. Это делают для того, чтобы еще раз доказать необходимость введения скоростного поезда Прага-Острава, который будет обслуживать лишь небольшое количество пассажиров, в то время как региональные линии отменяются.»

Широко поднимается вопрос о ренационализации и о защите государственных предприятий. «Но ведь есть в Европейском парламенте партия левых, которая могла бы выступить против этого?» спрашивает один товарищ. Не в этой же партии находится германская ПДС (Партия демократического социализма, бывшая партия бюрократии ГДР), руководитель которой Гизи (Gysi) заявил, что «В социалистическом обществе, к которому мы стремимся, государственная собственность не является альтернативой капиталистической собственности.»

Не нужно ли защитить существующий Трудовой кодекс, тот кодекс, который знают все трудящиеся?

Как в Словакии так и в Чешской республике происходит беспрецедентное разрушение, но все же остаются некоторые завоевания, льготы. Поднимается дискуссия о забастовке, которая проводилась профсоюзами 26 ноября в поддержку альтернативного проекта реформы Трудового кодекса. Речь шла о том, что ныне существующее Трудовое законодательство Чехии являлся трудовым законодательством Чехословакии до 1989 года. Под предлогом того, что «реформа неизбежна», стоящая у власти Социал-демократическая партия создала проект реформы; в то время как претендующая на победу через шесть месяцев партия ОПС грозит предъявить на голосование проект реформы, позволяющей массовое увольнение, полную отмену влияния профсоюзов, и т.д. Коммунистическая партия критикует обе версии реформы, но не проводит кампанию в защиту существующего кодекса. Возникают вопросы: «Почему правые и правительство утверждают, что эта «реформа» неизбежна? Не потому ли, что этого требует ЕС и что мы все приняли вступление в ЕС на его условиях? Есть ли другой способ помочь рабочим, кроме как поддержать существующее Трудовое законодательство? *«Да, но имея ввиду проект правых, разве не лучше посмеяться над «лучшей из худших» версией?»* спрашивает член профсоюза. *«Никто не говорит о третьем варианте – поддержать существующее Трудовое законодательство. Не рискуем ли мы быть изолированными? Никто не обсуждает это решение вопроса о Трудовом законодательстве.»*

Прозвучал ответ: *«Никто не может быть согласен с проектом правых. Но как наиболее эффективно бороться против проекта правых? Рабочие знают существующее Трудовое законодательство с момента его появления. Это Трудовое законодательство защищает права женщин, защищает рабочих от увольнений. Не стоит ли поднять дискуссию среди профсоюзных комитетов, в партии левых, чтобы противостоять правым. Лучшее решение – защищать то, что есть. Активисты утверждают: «Мы не знакомы с точным содержанием обоих проектов. Необходимо сравнить предложения по тому или иному пункту.»*

В заключении пятичасовой захватывающей дискуссии, президент дебатов поднял вопрос об участии в Берлинской конференции.

«Необходимо поднять дискуссию о Трудовом законодательстве. Предложение сохранить существующее законодательство – корректно, его необходимо обсудить в профсоюзах и партии левых. Я знаю, что это будет нелегко, но выполнимо. Если мы этого не сделаем, то потом пожалеем. Мы должны сделать это для молодежи нашего города страдающей от безработицы.»

СЕРБИЯ (БЫВШАЯ СФРЮ)

Среди наиболее важных событий политической жизни Сербии в течение последних месяцев можно выделить забастовку работников сферы образования, пенсионную реформу (переоценка пенсий относительно инфляции исходя из бюджетных возможностей), а также закон об электроэнергетики, подготавливающий почву для приватизации национальной нефтяной компании NIS и для открытия энергетического сектора экономики иностранному капиталу. Забастовка работников сферы образования началась всеобщим выступлением профсоюзов, основными требованиями которых были повышение заработной платы и гарантии отсутствия массовых сокращений. Вследствие первоначальных переговоров и некоторых уступок со стороны правительства, две крупнейшие конфедерации профсоюзов (бывший государственный профсоюз и Независимость - 'Nezavisnost') подписали договор с руководящими органами и объявили о прекращении забастовки. Это стало причиной массового недовольства среди членов профсоюзов а также всех работников сферы образования. Больше третьей части школ Сербии отказались принять подписанный договор и продолжили забастовку, настаивая на удовлетворении первоначальных требований. В регионе Чачак (Сасак) забастовка была единогласно поддержана. Все школы города были закрыты, нарушая тем самым установленный законодательством минимум работы учебных заведений во время забастовки.

Эта «полудикая» забастовка была до определенной степени организована Союзом профсоюзов работников образования (СПРО). Ни разного рода давления, ни угрозы увольнений при применении существующего закона о забастовках, ни организованное

правительством бойкотирование событий в средствах массовой информации не помешали образованию этого Третьего профсоюзного объединения на государственном уровне. Оно было сформировано на прошлой неделе и является менее крупным, чем два предыдущих. Объединение требует дополнительных уступок со стороны правительства: повышение заработной платы и гарантия того, что в течение трех лет не будет увольнений среди работников сферы образования. Единственный спорный вопрос касался заработной платы в период забастовки. СПРО заявил о возобновлении страйка в случае отказа со стороны правительства. Во время этой забастовки члены группы *Рабочей политики* сосредоточили свою деятельность на объединении всех профсоюзов для выступления против угроз правительства.

Что касается пенсионной реформы, то здесь правительство также было вынуждено пойти на уступки, принимая предложение о переоценке пенсий дважды в год вместо одного раза, как требовал МВФ. Заметим, что речь идет не о настоящей «переоценке», а скорее о частичной доплате из-за потери покупательной способности вследствие инфляции.

Вопрос о законе соответствующем NIS, национальной нефтяной компании, который разрешил бы приватизацию энергетического сектора и его открытие иностранному капиталу, усложнил непрерывный кризис правительства Войслава Костуници. Со дня его формирования, этому правительству едва удавалось продвигать свои варианты законов в парламент, с разницей всего в один или два голоса.

Социал демократическая партия СДП, член правительственной коалиции, выступила против проекта, ссылаясь на договор подписанный профсоюзами, который отклоняет приватизацию энергетического сектора. В парламенте члены партии СДП занимают 4 депутатских кресла, пост министра труда и комиссара в районе Косово и Южной Сербии. Два депутата проголосовали против закона предложенного правительством, остальные голосовали «за». Вследствие подобного голосования закон не был принят.

РУМЫНИЯ

«В последнее время в Румынии происходит вторая в этом году волна протестов

профсоюзных организаций. Первая волна была весной, и вылилась в массовый протест рабочих, невиданный со времен революции 1989 года. Подготовка протестов проводилась еще прошлой зимой, когда правительство объявило о намерении внести изменения в трудовое законодательство. (...) По всей стране были организованы митинги и манифестации грандиозного масштаба, в ходе которых две крупных всеобщих забастовки затронули секторы почтовой и железнодорожной связи.»

Так пишут члены ассоциации по борьбе за права рабочих в Румынии, члены интернационального договора рабочих в ноябрьском номере обозрения 'Социальная трибуна' (*Tribuna Sociale*).

В этом обозрении были также опубликованы материалы о состоянии массовой забастовки в сфере национального образования, которая, неделю назад, собрала сотни тысяч рабочих. Преподаватель, приславший переписку, пишет также о «заработной плате молодого специалиста, которая составляет 120 евро в месяц, и 250 евро в месяц – зарплата учителя с двадцатилетним стажем (...) Как можно говорить о продуктивной работе преподавателя, если в некоторых аудиториях температура не превышает 6- 9 C° ?». Профсоюз метрополитена также угрожает забастовкой.

Не является ли сложившаяся ситуация прямым результатом политики МВФ и Европейского Союза (в который Румыния собирается вступить)?

Как напоминают слова одного активиста: «Одним из условий вступления Румынии в ЕС является удушение государственных школ под прикрытием «самоуправления» директорами школ. Это просто разрушение последнего, что осталось от государственной собственности.» Хотя правительство Румынии, припертое к стене, расторгло договор «stand by» с МВФ, который требовал «нулевой дефицит государственного бюджета» к моменту вступления страны в ЕС. «Социальная трибуна» также добавляет: «Какая связь между этими забастовками и Международным валютным фондом? О чём бы не печатали в прессе, связь прямая. МВФ находится среди тех, кто требует изменения трудового законодательства. Что касается румынской почтовой связи, она была просто взята под прямую опеку МВФ, который не допускает повышения оплаты труда,

превышающее нормы, обозначенные самим МВФ (4% максимум); и это в том секторе, где большинство рабочих получают минимальную зарплату (1 миллион из 4,5 миллионов рабочего населения страны получают минимальную зарплату 86 евро в месяц)» Подобная ситуация заставляет руководство профсоюзов, например Овидиу Юрса (Ovidiu Jursa), вице-президента Национального блока профсоюзов, заявить: «Никогда член профсоюза не допустит превращение Румынии в новую Аргентину. Подобная требовательность была бы приступной во всех отношениях.» Итак, Социальная трибуна задает вопрос: можно ли принять ложные переговоры предложенные правительством «в рамках Экономического и социального совета, который ещё не приносил профсоюзам ничего хорошего?».

Вот в таких условиях 3 декабря в Тиргу Жиу, в центре горнопромышленного региона Олтении, будет проходить совещание, посвященное вопросу об освобождении пяти горнорабочих, руководителей профсоюза, заключенных согласно конвенции ОИТ, подписанной Румынией. В совещании будут принимать участие сорок руководителей профсоюзов и румынских рабочих активистов а также представители профсоюзов Франции, США, Германии и Сербии-Монтенегро.

Международная конференция за свободу шахтёрных профактивистов

3-го декабря 2005, в шахтёрном городе Тиргу Жиу (юго-запад Румынии), состоялась международная конференция "за свободу 5 шахтёрных профсоюзных лидеров". Мирона Козму, Константина Крецана, Василэ Лупу, Дорин Лойс, Ионэла Чёнту, осудили на 10 и 5 лет тюрьмы за организацию массового движения румынских горняков против приватизации угольной отрасли в 1999 году, Более известного как "поход на Бухарест". В конференции приняли участие более 400 человек. Рабочие, профсоюзные активисты молодежь.

Участники приехали из разных городов и с разных предприятий, в основном шахт, страны : из Тиргу Жиу, Петрошани, Ровинари, Лупэни, Крайова и даже из Бухареста. Приехали на автобусах. Дорога у всех была не короткой.

В начале состоялся митинг. Который также носил международный характер. На митинге выступили представители Международной Лиги Трудящихся, Ассоциации за освобождение трудящихся, Объединения профсоюзов шахтёров долины Жиу, Международного союза трудящихся, а также лидеры двух национальных конфедераций профсоюзов : Национальной Конфедерации Профсоюзов "Мэридиан", и Национального Блока Профсоюзов (BNS).

Резолюции солидарности с конференцией поступили, из разных стран, а в самой конференции участвовали профсоюзные активисты Испании, Франции, Украины и бывшей ФСР Югославии. Председатель Международного союза трудящихся подчеркнул что «это не в Бухаресте, а в Брюсселе, в столице Европейского союза, было принято решение в результате которого президент Румынии решил, в декабре прошлого года отменить декрет об освобождении Мирона Козмы, всего лишь через 24 часа после его освобождения по амнистии. Почему - спрашивал он - ЕС, проводя политику ущемления прав трудящихся и политику приватизации, решает, что надо румынскому народу?».

Товарищ Павел, представитель Ассоциации "Рабочая политика" из бывшей ФСР Югославии, сравнивал репрессии против румынского рабочего движения с войной крупных международных империалистических организаций против всех народов бывшей Югославии. "Но, - сказал он - они не могли сломить сопротивление рабочего движения Балкан". И он предложил всем активистам подготовить европейскую рабочую конференцию в Берлине (25-26 февраля 2006 г.) против войны, политики ЕС и приватизации на Востоке и на Западе континента.

Единогласно, участники конференции решили написать обращение к Международному Бюро Труда и Президенту Румынии, в котором фактами показать, что румынских профактивистов осудили за их профсоюзную деятельность - а это запрещено конвенциями №87 и 98 Международной организации труда (МОТ), данные конвенции подписаны Румынией.

После конференции, делегация румынских, украинских и французских делегатов успела встретиться и в течении полчаса пообщаться

города с Константином Крецаном, в главной тюрьме. Делегация передала ему слова поддержки и международной рабочей солидарности и обещала, что кампания не кончится до того момента пока не освободят всех заключённых активистов в Румынии.

ВЕНГРИЯ

Слова венгерских рабочих, услышанные на собрании группы рабочих, членов промышленного и железнодорожного профсоюзов, были переданы в «Дискуссионный бюллетень» членами Интернационального союза рабочих.

«В местной бесплатной газете мы прочитали о намерении внедрения американской системы здравоохранения (напомним, что в США 44 миллиона из 250 миллионного населения не имеют никакой социальной защиты). В одном из регионов Венгрии с процветающей безработицей была построена больница. Особенности строительства заключались в том, что рабочие неимеющие социальной помощи, участвовавшие в постройке, имели льготы на лечение в этой больнице. Общая ситуация в больницах на столько деградировала, что семьи больных сами должны идти в аптеку покупать лекарства, выписанные в больнице. Кроме того, они сам оплачивают дорогу. Целые части больницы были приватизированы. Все это вызвало возобновление дискуссии на тему: *«Стоит ли бороться за ренационализацию приватизированных больниц?»*»

Член промышленного профсоюза: *«По какому праву приватизируют? Предприятия строили мы, рабочие, по «субботникам» и «красным воскресеньям». Значит, все это принадлежит нам!»*

Член железнодорожного профсоюза: *«Железнодорожный сектор был приватизирован своими же работниками, которые теперь теряют преимущества своего статуса. Они могут сохранять стаж только в течение года и потом получают предпенсионный статус. У остальных нет никакой гарантии на будущее. На сегодняшний день в подобной ситуации находятся 12000 рабочих. Что будет с ними – этого никто не знает. Скажите членам*

французского профсоюза, пусть делают все, чтобы помешать приватизации железной дороги! Я абсолютно согласен с предложением ренационализировать железную дорогу. С приватизацией рабочие ничего никогда не выигрывают. В некоторых регионах поезда были заменены частными автобусами. Раньше, даже если в автобусе ехал один человек, автобус все равно шел по расписанию. Теперь, если пассажиров недостаточно и маршрут нерентабелен, он ни от чего не застрахован.»

Другой член профсоюза: *«Приватизация – это не перемена собственности, а прямое разрушение деятельности производства.»*

Один член профсоюза: *«В Венгрии закрываются школы, заводы...почтовые отделения заменены «перевозной почтой». Нам говорят о «развитии национального капитализма». Все это – вздор, так как все предприятия находятся в руках различных иностранцев а также очень богатых венгров, бюрократов прежнего режима, которые теперь стали членами мафии.»*

БОЛГАРИЯ

Руководители профсоюза болгарских учителей на прошлой неделе приняли решение о прекращении забастовки, так как им удалось договориться с правительством о поэтапном повышении заработной платы.

Болгарские учителя выступали с акциями протеста на протяжении двух последних недель. Они требовали повышения зарплаты на 15%. Поначалу попытки договориться не увенчались успехом, и учителя были вынуждены начать забастовку, в которой приняли участие представители 1860 школ и 540 детских учреждений по всей стране, передает ИТАР-ТАСС.

В переговорах с профсоюзами учителей участвовал президент страны Георгий Пырванов. В результате было принято компромиссное решение о поэтапном повышении зарплаты. Первое повышение зарплаты учителей на 4% будет проведено в начале января, еще 6% будет добавлено в июле, третье повышение ожидается в октябре. На сегодняшний день средняя зарплата преподавателей школ не превышает 150 евро.

Карин Клеман (АТТАК) пишет о России в газете *Монд Дипломатик*

Катя Д.

Карин Клеман¹ является специалистом по России в Коммунистической революционной лиге (LCR) во Франции и в Объединном секретариате (ОС), она также соавтор статьи *Десять точек зрения относительно русского общества*, опубликованной в газете «Дипломатический мир» в ноябре 2005 г.

От царской России до советского СССР : одно « императорское прошлое »

При царях, как и при Ленине² и при Сталине, Россия (позднее СССР) была империей, великой державой, возникает вопрос, останется ли она ей в будущем. « Ни правление президента Бориса Ельцина, ни пришедшего ему на смену Владимира Путина не принесли ответа : Россия (*наследница СССР и царской России*) (подчеркнуто нами)... придет в свою очередь к развалу или вновь станет могущественной державой ? ... она показала, что не намерена отказываться от своего императорского положения, которое было характерно и царской власти и СССР (подчеркнуто нами), но у нее уже нет на это средств... »

Народные массы настроены «националистически»

Мы узнаем, что « в России как и везде гуманность становится редкостью », « национализм все больше распространяется среди населения », « 58% населения поддерживает лозунг Россия для русских », но странно то, что якобы только КПРФ (бывшая коммунистическая партия) и Путин разжигают эти чувства, хотя одна из самых открыто националистических и антисемитских партий Родина не названа³ : напомним, что « рабочий депутат », член Объединного секретариата и альтер эго Карин Клеман является членом фракции Родины в Думе⁴. Но как она объясняет это далее « чтобы удержаться как оппозиции, надо ... принять, по меньшей мере некоторые правила игры Кремля ». К тому же Карин Клеман ставит на один план три совершенно разных феномена : антисемитизм, расизм по отношению к гражданам бывших южных и

¹ Карин Клеман, ответственная по России в Коммунистической революционной лиге и в Объединном секретариате, пишет статьи о России в газете «Красное» (« Rouge »). Она приехала в Россию десять лет назад как представитель АТТАС (по французски Association pour la Taxation des Transactions et pour l'Aide aux Citoyens – Ассоциация за налогообложение сделок и за оказание помощи гражданам). Вместе со своим мужем Олегом Шеиным она написала основополагающие документы движения против глобализации, в частности « Движение против глобализации и его перспективы в России » (<http://zashita-truda.narod.ru:antiglob.htm>) и считает себя « активистом левого фронта » (который, как мы увидим, безбрежен к правому). Она является исследователем в Институте социологии при Академии наук России и директором института (неправительственного) коллективного действия (www.ikd.ru), часто представленная как троцкистка, она не отрицает этого, но и никогда не упоминает об этой в своей общественной деятельности.

² В этой статье Карин Клеман упоминает о том, что позиция Ленина отличалась от позиции Сталина, но она представляет это как обычный идеологический конфликт (Ленин «разоблачает» идеологию Сталина), революция 1917 г. была лишь явлением без особых последствий, так как она пишет, что « путинская Россия характеризуется, как и царский и советский режимы (подчеркнуто нами), преобладанием государства над обществом ».

³ Как пишет французская газета *Ле Монд (Le Monde)*, партия Родина не получила разрешения представить своего кандидата на недавних парламентских выборах, из-за расистской кампании призывающей « истребить кавказцев » в Москве.

⁴ Олег Шеин таким образом предстает как член парламентской фракции Родины (<http://www.rodina.ru/fraction/>), где он представлен как « член партии Родина, член политического комитета партии Родина, член Комиссии по труду и социальной политике в Думе ».

среднеазиатских советских республик (которые якобы причастны к реально существующей в этих странах мафии) и ... постановку под сомнение *«американского империализма, который в представлении народа»* (подчеркнуто нами), *остается врагом России»* или неправительственных организаций, являющихся по сфабрикованному Путиным мнению *«пятой колонной финансируемой за границей»*.

Но особенно народные массы аморфны

Таким образом те, кто встряхивает эти массы делают полезное дело. И особенно те, кто делает это наиболее сильно :

Упоминая с иронией участь олигарха Михаила Ходорковского, Карин Клеман призывает защищающих его демократов *«не забывать о судьбе других политических заключенных путинской России, таких как молодых активистов Национальной-Большевистской партии (НБП)... осужденных за символические акты»*. Напомним, что речь идет об одной наиболее антисемитской партии близкой к фашизму (в том числе в ее попытке ввести в рабочие демонстрации группы шока, состоящие из завербованного люмпена).

Прошлой зимой «социальное сопротивление» (гигантские демонстрации против отмены социальных преимуществ) проявилось *«по вопросу заурядных требований»* (подчеркнуто нами) : *бесплатные транспорт и лекарства, стипендии, снижение тарифов на воду и электричество»*, заурядные требования, которые сами по себе были бы бесперспективны, но по мнению Карин Клеман, *«это движение, к счастью, способствовало рождению новой политики, вне официальных институционных сфер»* : «Социальный форум объединил в России в апреле 2005 г. более 1000 представителей от ста организаций» ... оно дало толчок «левому фронту» который должен *«создать широкое движение на основе интернационализма и разрыва с капиталистической мондиализацией, в котором объединятся существующие левые организации, активисты не принадлежащие ни к каким партиям, молодежь (в частности возрождающийся комсомол), профсоюзы в оппозиции, а также недавно появившиеся областные советы... Так рождается социальное движение, которое построит будущее⁵»*.

* * *

«Лев Троцкий – революционер без границ» Жан-Жак Мари (В продаже с начала января 2006 г.)

Биография Льва Троцкого, написанная Жан-Жаком Мари, – это не просто произведение на историческую тему. Вопросы, которые поднимает автор, очень актуальны, так как они помогают нам понять то, как система государственной собственности под руководством сталинских бюрократов беспрепятственно превращается в новую систему, в условиях которой считается, что частная собственность на средства производства откроет странам Востока, от бывших республик Советского союза до Китая, радужную перспективу.

В основе системы власти, созданной бюрократами, лежат не только личные привилегии, но также механизм управления государственной собственностью. Государственная собственность в настоящий момент заменяется частной собственностью, которая по своей природе может функционировать только в условиях демократического строя. Мы видим, как эти бюрократы, в то время как разложение системы частной собственности ведет человечество к варварству, меняют привилегии паразитирующей касты на наряды слуг империализма под властью Вашингтона.

⁵ Повторим, что любой, кто «движется», «протестует» находит свое место в этом странном «фронте»: мы уже говорили о национал-большевиках, Карин Клеман была также довольна участием в Социальном форуме в Москве, в апреле 2005, членов КПРФ, Родины, Яблока (либеральной «оппозиции» Путину, которая упрекает его в недостаточной приватизации).

Как следствие, не только страны бывшего СССР, но также и Китай оказываются в условиях разложения. Таким образом, подтверждается аналитическая модель Троцкого, который в своих произведениях, в частности в «Преданной революции», показал в какой степени искоренение буржуазных отношений собственности и сам вопрос собственности, являются необходимым условием выживания человечества.

Хорошо известно, какую роль сыграли Ленин и Троцкий в событиях русской революции. Также известно то, как Троцкий был вынужден «встать на защиту русской революции и ее наследия». Менее известен живой контекст, который лежит в основе одного из самых значительных событий в истории.

Жан-Жак Мари проделал большой труд. Он поставил перед собой задачу воссоздать правду о борьбе, которую псевдо историки пытаются свести к простой борьбе «личностей», не поделивших «власть». Речь идет о самой страшной войне между привилегированной кастой и пролетариатом, обескровленным насилием и голодом, пролетариатом, у которого эта каста отняла его завоевания.

На основе документов Жан-Жак Мари возрождает то, что можно назвать прозаическим словом «правдивая правда», правду, в которой живые люди с трудом ищут выходы из ситуаций, которые кажутся безвыходными.

Биография Троцкого, написанная Жан-Жаком Мари, открывает читателю многочисленные подробности, факты и конкретные живые свидетельства о политических разногласиях и конфликтах, которые возникали между большевиками, несмотря на то, что все они боролись под одними знаменами, включая конфликты, в которых сталкивались Троцкий и Ленин. Что касается данного вопроса, можно сказать, что сегодня все еще остается много спорных моментов. К ним мы еще вернемся.

Мы призываем всех, кто хочет понять современную ситуацию, прочитать новую книгу Жан-Жака Мари.



Пишите нам !

**Страницы этой свободной трибуны открыты
для дискуссии всем рабочим активистам!**

**Bulletin de discussion, 87, rue du Faubourg Saint-Denis, 75010 Paris,
ФРАНЦИЯ – dv87@laverite.org**